Séquence d'EPC
(Éducation à la philosophie et à la citoyenneté)

Auteur·e

Auteure de la séquence :
Sonia Huwart
(psychopédagogue)

ENJEUX
Savoir et croire

Comprendre que le côté exceptionnel de l'épidémie a pu causer de l'angoisse et engendrer des pensées moins rationnelles, de la crédulité.

Distinguer ce que l'on sait de ce que l'on croit.

Exploiter ce contexte en éducation aux médias.

Formuler et compléter ses connaissances à propos de l'épidémie

LEÇON D'EPC

Savoir et croire

Compétences

Éducation à la philosophie et à la citoyenneté

1. Élaborer un questionnement philosophique

➲ **Interroger différentes ressources pour étayer le questionnement (1.2) :**

- Identifier l'intérêt de se référer à des ressources (1.2 – étape 1)
- Se référer à différentes ressources philosophiques, scientifiques, littéraires, culturelles… (1.2 – étape 2)
- Évaluer la pertinence et la fiabilité des ressources et des informations (1.2 – étape 3)

2. Assurer la cohérence de sa pensée

➲ **Reconstruire des concepts liés à la philosophie et la citoyenneté (2.1) :**

- Distinguer un concept d'autres concepts (2.1 – étape 3)

➲ **Évaluer la validité d'un énoncé, d'un jugement, d'un principe… (2.3) :**

- Identifier ce que l'on tient pour vrai (…) (2.3 – étape 1)
- Reconnaitre qu'un énoncé, qu'un jugement, qu'un principe, etc., n'est pas infaillible (2.1 – étape 3)

Objectifs

➲ Formuler et questionner ses représentations au sujet de la pandémie de Covid-19.

➲ Rechercher des faits et évaluer la fiabilité de l'information.

➲ Comprendre la démarche scientifique.

➲ Distinguer *fait, sentiment et opinion*.

➲ Distinguer *fait vérifié, hypothèse et croyance*.

Aptitudes pédagogiques

➲ Analyser des médias

➲ Chercher l'information

➲ Évaluer une source d'information

➲ Conceptualiser

➲ Classer des concepts

Mots-clés

Fiabilité, fait, opinion, hypothèse, croyance.

Références

➲ Pour les démarches de recherche :

- *Qu'est-ce qu'une source d'information ?* : https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/01/23/decodex-qu-est-ce-qu-une-source-d-information_5067722_4355770.html
- Identifier des sources d'information fiables (fiche élève) : https://www.fondation-lamap.org/sites/default/files/upload/media/minisites/projet_questcequelascience/fiches-C4-B3-S2-A2.pdf

➲ Pour le dossier de fiches info :

- Brochure CHU Liège : http://www.pipsa.be/medias/actus/2020/covid_19_ados_pages.pdf
- Dossier de l'UNICEF : (coronavirus) https://www.unicef.fr/dossier/coronavirus, (actualité) https://www.unicef.fr/contenu/tags/actualites, (désinformation) https://www.unicef.fr/article/coronavirus-idees-recues-et-fausses-informations-comment-les-deceler
- Affiche et lexique Bayard : https://www.bayard-jeunesse.com/infos/actualites/coronavirus-et-gestes-barriere-expliques-aux-enfants/
- Questions-Réponses par le SPF Santé Publique : https://www.info-coronavirus.be/fr/le-coronavirus/
- Articles critiques de la revue « Pour la science » : « *Coronavirus : une difficile lutte contre l'épidémie de désinformation.* » : https://www.pourlascience.fr/sd/sciences-sociales/coronavirus-une-difficile-lutte-contre-lepidemie-de-desinformation-19564.php et https://www.pourlascience.fr/sd/medecine/les-medias-face-au-coronavirus-le-risque-de-la-desinformation-18979.php
- Exemples de rumeurs et fausses nouvelles :https://factuel.afp.com/non-les-vaccins-et-les-masques-ne-sont-pas-dangereux et https://factuel.afp.com/non-le-remede-contre-le-coronavirus-na-pas-ete-trouve-en-italie

Matériel

- Quelques affiches où noter et partager le fruit des discussions.
- Un dossier de fiches info d'origine et de fiabilité diverses (voir références).

Durée

2 x 50 minutes

Niveaux visés

De 10 à 13 ans

PRÉPARATION

1. CLARIFIER LES CONCEPTS POUR SOI-MÊME

Cette leçon repose sur de nombreuses distinctions conceptuelles : faits, hypothèses, opinions, croyances, etc. ainsi que sur une caractérisation de la démarche scientifique. Il est utile de prendre connaissance de la leçon et de clarifier pour soi-même les termes dans lesquels on définira les différentes notions auprès des élèves.

2. PRÉPARER UN DOSSIER DE FICHES INFO

Au début de l'activité 2.1., les élèves sont confrontés à une série de documents informatifs de qualité et fiabilité variables. Nous proposons en références plusieurs articles à glisser dans ce dossier. L'enseignant est évidemment libre de compléter et actualiser cette sélection.

DÉROULEMENT

1. FAIRE ÉMERGER LE DÉJÀ-LÀ (50 MIN)

Les élèves formulent ici leurs représentations initiales, ils y reviendront plus tard.

1.1. Classer collectivement entre « savoir » et « croire » des représentations au sujet de l'épidémie du Covid-19

« À propos de ce virus Covid-19, de l'épidémie, du confinement : Que SAVEZ-vous ? Que NE SAVEZ-vous PAS ? Que CROYEZ-vous ? Que NE CROYEZ-vous PAS ? »

Sur une grande affiche, compléter collectivement ce tableau selon les représentations initiales (concordantes ou non) de la classe :

Je sais	*Je ne sais pas* .....
.....	.....
Je crois	*Je ne crois pas* .....
.....	.....

1.2. Réagir aux propositions

L'enseignant pointe quelques « Je sais que… » :

« Qui le savait aussi ? » « Comment le saviez-vous ». Il note sur le côté pour mémoire.

Par exemple :

Je le sais parce que *je l'ai lu sur Facebook, sur…*

j'ai entendu un « épidémiologiste ».

je l'ai entendu, je ne sais plus où.

c'est prouvé.

tout le monde le sait.

……

Si la classe réagit déjà (sinon on reporte ce moment à plus tard, voir ci-dessous) :

« Certains veulent déjà modifier quelque chose dans ce tableau ? Pourquoi ? »

Les élèves peuvent proposer de faire passer certains « Je sais » à la case « Je crois ». On peut simplement relever ces propositions, dessiner des flèches provisoires de couleur, et noter la justification sur la flèche (fait scientifique, hypothèse, doute, croyance…).

En proposant de laisser ces premières idées de côté pour y revenir plus tard.

2. RECHERCHER DES FAITS[1] (50 MIN)

2.1. Résumer des informations sur le coronavirus à partir de sources d'information fiables

L'enseignant aura préparé des pistes ou des fiches d'information d'origines diverses.

Il pourra éventuellement y joindre des documents douteux que les élèves pourraient contester. (voir références)

Les élèves peuvent élaborer au fur et à mesure un brouillon d'affiche *« Que savons-nous aujourd'hui du Covid-19 ? »* qui résume ce qu'on sait actuellement. En fin d'élaboration, on reviendra aux représentations initiales pour comparer ce qu'on savait et ce qu'on croyait à ce que l'on sait et croit maintenant.

L'enseignant suscite un échange dans la classe :

« Comment s'assurer que nos sources d'information sur le Covid-19 sont fiables ? De quel genre de sources faut-il se méfier ? »

Les élèves proposent des éléments de réponse que l'enseignant note sans se prononcer. Ils pourraient évoquer par exemple les **réseaux sociaux**, les **sources scientifiques** ou le soin de **recouper l'information**.

1. Les activités présentées sous ce titre sont indépendantes. L'enseignant sélectionnera les plus appropriées à son public et son propre profil, en fonction également du temps disponible.

En période de troubles, les « fausses informations »[1] inondent les **réseaux sociaux** et on reçoit de nombreux messages alarmants, relayés sans vérification.

À propos d'une épidémie, on peut rechercher l'information auprès de **sources scientifiques** reconnues, auprès de sources officielles qui les relayent, auprès d'organismes publics comme l'UNICEF, les hôpitaux…

On peut se renseigner pour choisir des revues de vulgarisation scientifique où la simplification n'entraîne pas une perte ou une distorsion de l'information. Et surtout prendre l'habitude de **recouper l'information** en combinant la lecture du même sujet dans plusieurs revues (papiers ou en ligne).

Au travers de cet échange, l'enseignant ciblera des critères pour identifier une source fiable[2] selon le niveau et le déjà-là de la classe.

On pourra ensuite revenir aux sources d'information que l'on a notées sur le côté en complétant le tableau (1.1.) et évaluer la fiabilité de ces sources-là (même si parfois tel fait que nous affirmons est réel alors que la source qui nous l'a appris était peu fiable !).

1. Un exemple de mise en garde : https://www.safeonweb.be/fr/actualite/un-faux-sms-sur-le-suivi-des-contacts-covid-19-circule

2. Voir *Identifier des sources d'information fiables (fiche élève)* : https://www.fondation-lamap.org/sites/default/files/upload/media/minisites/projet_questcequelascience/fiches-C4-B3-S2-A2.pdf et le dossier pédagogique n°58 « Comment sais-tu si c'est vrai ? ».

2.2. Comprendre la démarche scientifique[1]

« La science répond-elle à toutes nos questions ? Quand peut-on dire qu'une explication est scientifique ? »

Les élèves échangent des éléments de réponses pour arriver à des critères que l'enseignant reformule, structure et aide à compléter, pour mettre en évidence par exemple :

Des ignorances à admettre	Comme sur de nombreux sujets scientifiques, il reste des questions sans réponse définie. Pendant la crise sanitaire, les experts ont souvent dit : on ne sait pas.
Des observations et des hypothèses à vérifier	En attente de réponses, les scientifiques proposent des **hypothèses**, à partir d'observations, **à étudier**, **à vérifier**.
Des sources expertes à qui se fier	Un fait scientifique doit être établi (et relayé) par plusieurs **sources expertes** (un agronome est expert en agriculture, un épidémiologiste en épidémies).
Des consensus entre scientifiques	Une fois découvert, un fait scientifique doit être publié, étudié par d'autres experts et soumis à la critique. Il peut alors y avoir **un consensus** entre des équipes scientifiques différentes.
Des hésitations, des débats à accepter	Il faut accepter que la **science hésite** : qu'entre scientifiques il y ait débats et même désaccords, qu'une découverte peut être contredite plus tard par une autre, qu'on pourra admettre qu'on s'est trompé.
Des communications diverses	Pendant l'épidémie, la **communication** peut différer d'un scientifique à l'autre : certains hésitent moins à communiquer des hypothèses au grand public (que du coup les gens peuvent prendre pour des faits vérifiés).

1. Pour aller plus loin, voir la leçon « Comment peut-on savoir ? La démarche scientifique. » publiée dans le dossier pédagogique n°31, « Apprendre ou à laisser… ». https://www.phileasetautobule.be/dossier/31-apprendre-ou-a-laisser/

2.3. Différencier ce qu'on croit et ce qu'on sait[1]

a. Différencier un fait (qu'on peut savoir) d'une opinion (qu'on peut juger, croire, penser).

Par exemple, organiser un court atelier médias.

Dans des articles de journaux (pour cette occasion, se baser sur différents genres de presse, plus sérieuse ou plus sensationnaliste), surligner en couleurs différentes les passages où l'auteur de l'article énonce :

- un **fait** (objectif, observable, visant à informer),
- un **sentiment** (subjectif, visant une réaction émotionnelle),
- une **opinion** (jugement, peut-être argumenté, visant à interpréter et à convaincre le lecteur).

b. Repérer les faits sur le tableau que l'on avait complété (1.1.) et s'en donner à vérifier (même réels, si les élèves n'en ont que l'intuition).

« Quels sont les faits réels : ceux dont, actuellement, on ne devrait pas douter ?

Quels sont les faits moins sûrs : que nous devrions vérifier ?

Où pourrions-nous vérifier ces informations ? »

2.4. Différencier *fait vérifié, hypothèse* et *croyance*

Un **fait vérifié** est une réalité, une vérité, un savoir, une connaissance, une chose que l'on **sait**.

Une **hypothèse** est une possibilité, une chose dont on doute, une chose que l'on **pense possible**.

Une **croyance** relève de la foi personnelle, c'est une chose que l'on **croit vraie sans preuve**.

« Dans l'état de tes connaissances et des questions que tu te poses au sujet du Covid-19, décide, pour chacune de ces phrases (quand cela semble possible) si, toi, tu la tiens pour un ***fait vérifié****, une* ***hypothèse*** *que tu aimerais vérifier ou une* ***croyance*** *personnelle. »*

Il n'est pas nécessaire de trancher fermement : laisser en attente une affirmation sera valorisé si justifié (parce qu'on ne le sait pas, parce qu'on doit vérifier).

Voici quelques affirmations qui pourraient être soumises aux enfants :

L'Hydroxy chloroquine (médicament contre la malaria) soigne la maladie.

L'été serait une période où le virus est moins virulent.

Le virus ne résiste pas plus de 4 heures sur une surface sèche.

Une personne qui a fait cette maladie serait dorénavant immunisée.

Le virus Covid-19 provient d'un pangolin malade, mangé par des humains en Chine.

1. Voir les activités autour de cet objectif dans les dossiers pédagogiques du n°58 : atelier-philo à partir de l'affiche « Comment sais-tu si c'est vrai ? » et n°52, « Qu'est-ce que tu crois ? » : séquence interdisciplinaire « Croire et savoir ».

Les États européens n'avaient pas conservé un stock suffisant de masques de protection.

Le virus Covid-19 provient d'un laboratoire qui l'a fabriqué en Chine pour le répandre.

Les animaux domestiques ne transmettent pas le virus Covid-19.

Les personnes de plus de 65 ans sont statistiquement plus gravement malades de ce virus.

Le virus présent sur les mains est évacué dans l'eau si on se les lave avec du savon.

Cette épidémie est une punition parce que les humains se sont mal conduits.

Les Simpsons avaient prédit l'arrivée du coronavirus en 1993.

Le gel désinfectant pour les mains favorise le cancer.

Boire de l'eau bouillie avec de l'ail ne permet pas de guérir du coronavirus.

...

Constater la syntaxe (l'emploi du mode conditionnel) et le vocabulaire (certains, statistiquement...) utilisés pour marquer le doute et la prudence. Une hypothèse au conditionnel est un énoncé acceptable parce que le doute est marqué, tandis qu'à l'indicatif cet énoncé est trompeur parce que le doute semble absent.

3. CONCLURE

Comparer les représentations initiales que l'on avait récoltées (1.1.) avec la liste des faits et hypothèses que l'on a élaborée.

Rassembler les questions qui resteraient ouvertes.

Faire l'inventaire des démarches accomplies : *« Qu'avons-nous appris ? Était-ce intéressant ? Dans quelles autres situations pourrions-nous exercer ces démarches ? »*

PROLONGEMENT

LES PRÉJUGÉS ET OSTRACISMES FACE À LA GRAVITÉ DE LA SITUATION

« Que pensez-vous des « idées » qu'on peut lire ou entendre comme : ce sont les Chinois ! »[1]

Comprendre le danger de désigner des « boucs émissaires »[2] et l'effort à réaliser contre les préjugés.

1. Voir notamment : https://www.unicef.org/wca/fr/guide-contre-stigmatisation-coronavirus
2. Voir le dossier pédagogique du n°69 « Responsable, pour quoi faire ? »