



# Séquence philo

**Auteur·e**

➔ Auteur de la séquence  
**Jean-Charles Pettier**  
(philosophe)

**L'école des guerriers**

**J'**abats mon épée sur le bouclier du petit Thor. Il tombe en arrière. « Victoire de Gudrun », annonce Sigurd, notre instructrice.

Fais-tu Thor à sa mesure ? Il est tellement léger, je pourrais le soulever avec un seul bras.

Je suis la meilleure guerrière de tous les enfants du village mais, malheureusement, on ne fait pas que se battre à l'entraînement. Il faut aussi entretenir notre équipement : c'est nos armures en cuir de renne et d'ours. Nos armes. Attention, j'aime bien, la plume d'un héron. Mais c'est pas les cuirs, hein ! Le cuir de la graisse me donne mal au cou, et puis on en a plein les mains. Je préférerais être en forêt avec mon arc, à chasser l'écarille !

Le petit Thor s'approche. Il a mon âge en fait, mais on l'appelle « le petit » parce que ses bras sont comme des brindilles et parce que, ben, il est petit.

Il montre mon chiflon. « Si tu veux, je m'en charge. J'ai pas crainte à ma chance. » Ton armure, il l'écaille. Je peux le faire pour toi. Je lui tends mon miroir et me précipite dehors. À moi les écarilles !

C'est devenu une habitude : après l'entraînement, Thor graisse mon armure. Je ne sais pas de lui le temps d'écouler mon épée, puis je peux sortir avant tout le monde.

Thor graisse beaucoup de son père. Gudrun. Pas commode, le Gusi ! Il vient parfois à l'entraînement pour voir son fils. Thor est nul en combat, il perd tout le temps. Ça rend son père furax. « Il revient demain, dit Thor. Tu sais ce qui serait bien, Gudrun ? Que je gagne un combat. Contre quelqu'un de vraiment fort ! »

**Échange ou don, quelle différence ?**

Et il me regarde avec ses grands yeux bleus. Oh, je pense. Puis il regarde le chiflon qu'il a dans la main. Oh, je pense encore. Puis il se remet à étaler soigneusement la graisse sur le glacis de mon armure. Ouch.

J'ai pas eu un seul écarille pendant ma chass d'hier. C'est perturbé par ma discussion avec Thor. J'arrive à l'entraînement de mauvais poil. Thor me fait un sourire timide pendant qu'on change. « Mon père est là », il chuchote.

Je soulève mon armure. Elle est vraiment nickel. Le cuir brille, je peux voir mon visage dedans. Mon visage qui grimace. « Gudrun, Thor, à vous ! » me signale. Et j'attaque. Mon corps décide à me plaquer. Frotte-toi, re-frotte, une première touche, puis le coup de grâce. Thor est par terre, avec ses yeux couleur ciel triste. C'est pas qu'il est petit, en fait, c'est surtout que ses écarilles sont bien trop lentes. J'aurais jamais pu faire semblant de perdre face à lui, personne n'y aurait cru.

On sort de l'aire. Thor jette son épée par terre et se tourne vers moi. Ses mâchoires serrées, il a l'air guerrier, comme ça. Il me dit, sans rien dire, que je vais devoir cirer ma propre armure. Mais non, il m'aide à la retirer, sans rien dire, que je vais devoir cirer ma ramasse son épée pour l'examiner : le choc a tendu le fil. Et là, la lame. Je m'installe à côté de Thor, ma plume d'écaille dans une main, son épée dans l'autre. Je me mets au travail.

« Je peux t'apprendre », je dis. « À cirer » correctement. Tu veux ? »

**À partir du récit « L'école des guerriers » Philéas & Autobule n°65, pp. 8-9**

## ENJEUX

### Échanger ou donner : quelle différence ?

Au début du récit, Thor semble se situer dans un don « désintéressé » : il ne réclame pas de contrepartie, il n'y a pas de demande d'échange contre un bien, une action, une attitude. Gudrun est donc laissée libre, alors qu'un échange lui aurait fixé des contraintes. On s'interrogera : pourquoi faire un don ? L'étude du don sera l'objet de la première séance proposée. Il peut y avoir un intérêt à faire un don, par exemple chercher à devenir ami, vouloir le bien, aimer aider... Mais une contrepartie n'est pas exigée de celui qui l'accepte. Dans le don, il se manifeste un intérêt pour le « receveur », il est en lui-même le but de l'action. Dans l'échange on est intéressé par ce que l'on peut obtenir de l'autre. Mais Thor semble ensuite, implicitement, faire une demande : que Gudrun le laisse gagner un combat. C'est l'occasion de s'interroger sur la nature d'un échange. Ici, l'échange n'est pas explicitement posé : ce qui semblait donné (le cirage de l'armure) contre le gain au combat. S'agit-il alors dans l'esprit de Thor d'une demande d'échange ou bien d'une sollicitation de don sans rapport avec le don fait auparavant ? Une suite de dons peut parfois être lue par un observateur comme un échange, alors que les protagonistes revendiquent chaque acte comme un don sans contrepartie. Le problème de Gudrun est d'interpréter les intentions de Thor. Dans un échange explicite, la contrepartie est identifiée, l'intention est d'obtenir... Dans le don, on ne sait pas si le donateur ne va pas en réalité solliciter ensuite quelque chose : alors, don gratuit ou « stratégique » ? Accepter un don, c'est prendre le risque d'être le débiteur de quelqu'un au point parfois d'être progressivement corrompu. Comparer don et échange sera le sujet principal de la deuxième séance proposée. Dans l'histoire, Gudrun va-t-elle tricher ? Pourquoi ? Est-ce parce que la « triche » serait trop manifeste, que son « corps décide », ou parce que Gudrun n'accepte pas la « corruption » ?

Enfin, Thor continue de cirer l'armure malgré sa défaite, et Gudrun propose de lui apprendre à se défendre... La proposition de Gudrun peut-elle signifier qu'elle accepte un échange ? Ou bien qu'elle, à son tour, veut donner parce qu'elle n'y est pas contrainte car Thor serait désintéressé ? Ces interrogations seront l'un des objets de la troisième séance proposée.



# DISPOSITIF PHILO

## Don ou échange ?

### Compétences

#### Éducation à la philosophie et à la citoyenneté

#### 1. Élaborer un questionnement philosophique

##### Recourir à l'imagination pour élargir le questionnement

☞ Comparer et confronter différentes alternatives (1.3 – étape 3)

2. Assurer la cohérence de sa pensée

☞ Reconstruire des concepts liés à la philosophie et à la citoyenneté (2.1) :

Distinguer un concept d'autres concepts (2.1 – étape 3)

☞ Construire un raisonnement logique (2.2) :

- Illustrer son raisonnement par des exemples (2.2 – étape 1)

#### 3. Prendre position de manière argumentée

☞ Se positionner (3.2) :

- Relier une prise de position ou des actions à des raisons (3.2 – étape 3)

☞ Évaluer une prise de position (3.3) :

- Évaluer les raisons d'une prise de position ou d'une action (3.3 – étape 3)

#### Compétences philosophiques

☞ Comparer deux concepts

☞ Formuler une objection

☞ Argumenter

### Aptitudes générales

☞ Argumenter

☞ Formuler une question

### Principaux concepts

don, échange, amitié, rendre service, générosité

### Objectifs

☞ Identifier différentes interprétations possibles du comportement des héros de l'histoire à quatre moments-clés (lorsque Thor aide Gudrun, lorsqu'il indique qu'il souhaiterait gagner un combat, lorsque Gudrun gagne le combat, lorsque Gudrun propose d'aider Thor).

☞ En dégager des sujets d'interrogations philosophiques. Mettre en lien ces problématiques avec l'expérience que les enfants ont du don et de l'échange.

☞ Identifier des questions philosophiques liées au don et à l'échange par rapport à ce qui en est dit à ces quatre moments-clés de l'histoire.

☞ Examiner et problématiser ces questions sous l'angle de la complexité des interprétations possibles du comportement des deux protagonistes de l'histoire.

### Références

☞ France Gall, *Donner tout donner* (chanson de M. Berger).

☞ Marcel Mauss, *Essai sur le don*, Paris : PUF (concernant l'idée de don et contre don dans une société archaïque, et ses survivances).

### Matériel

☞ Le récit « L'école des guerriers », *Philéas & Autobule* N°65 « Donner, ça change quoi ? », pp. 8-10 ; prévoir autant d'exemplaires qu'il y a d'enfants.

☞ Deux feuilles vierges au format A2 (ou A3), ou un tableau.

☞ Des feuilles vierges au format A2 ou A3 ; prévoir une feuille par groupe de 4 enfants pour chacune des deux premières séances.

☞ Des marqueurs.

☞ Une feuille vierge format A4 par enfant (à utiliser à la fin de la deuxième séance).

### Durée

3 x 50 minutes

### Niveaux visés

De 8 à 12 ans



## PRÉPARATION

Avant l'échange, l'animateur peut permettre aux enfants d'identifier les conditions du travail.

### 1. PARTIR DES REPRÉSENTATIONS DES ENFANTS

L'animateur va les faire émerger par des questions :

« Voici un texte. Il est intéressant car il permet de se poser des questions. Nous allons en discuter pour réfléchir ensemble. À votre avis, que faudra-t-il faire pour y parvenir ? Quel sera mon rôle pour vous y aider ? »

L'idée est alors de laisser toutes les suppositions émerger. L'animateur peut les noter sur un tableau, éventuellement.

### 2. PRÉCISER LES CONDITIONS DU TRAVAIL

Une fois la liste dressée, il va d'abord identifier celles qui ne correspondent pas au travail qui va être effectué, en incitant tous les enfants qui les proposaient à faire particulièrement attention alors à ce qui sera expliqué : « Ce que vous proposez ne correspond pas à ce que nous allons faire en réalité, mais vous ne pouviez pas le savoir. Donc faites très attention à mes explications pour ne pas faire d'erreur ensuite ».

Par ailleurs, si certaines propositions correspondent à des aspects de ce futur travail, on indiquera aux enfants qu'on le précisera plus tard : « Ce que vous avez proposé ressemble à ce que nous allons faire, mais il y a aussi de petites différences. Donc faites très attention vous aussi à ce que je vais expliquer. »

L'animateur va préciser que, durant ce travail, on va échanger à deux reprises (séance 1 et 2) de façon inhabituelle.

Consigne : « Il y aura trois choses inhabituelles pour ces deux échanges :

**Première chose inhabituelle** : la façon de réfléchir. Il faudra aller plus loin que juste comprendre le texte car nous allons faire de la philosophie grâce à ce texte. Avez-vous déjà entendu ce mot ? »

Il pourra alors préciser : « Philo-sophie, c'est un mot ancien qui veut dire « amour de la sagesse ». Le philosophe, c'est celui qui veut être un sage, quelqu'un qui réfléchit sur des questions importantes. Il va essayer de bien penser ce qu'il dit, réfléchir pour expliquer ce qui lui paraît être la vérité, tenter de montrer pourquoi on peut penser que c'est vrai... »

**Deuxième chose inhabituelle** : ce n'est pas moi, l'animateur, qui vais être responsable de toute l'organisation du travail. Ici, je vais poser des questions pour aider à comprendre, reformuler pour voir si tout est bien compris. Par contre, je ne vais pas distribuer la parole. Lors de chaque séance, il y aura successivement deux présidents qui seront en charge de donner la parole. Tout le temps que l'un sera



président, il n'aura pas le droit de donner son avis. Il devra aussi faire respecter deux règles :

- 1) On ne doit pas se moquer.
- 2) Celui qui n'a jamais parlé reçoit la parole avant les autres.

**Troisième chose inhabituelle** : il y aura deux observateurs en même temps que chaque président, donc quatre au cours de l'ensemble de l'activité, qui durera deux séances (on changera de président au début de la deuxième séance). Durant leur "mandat", ils ne participeront pas aux échanges. Leur rôle est de regarder ce qui se passe pour ensuite, à la fin de chaque séance, faire un commentaire d'après ce qu'ils ont observé : qu'ont-ils remarqué pour nous aider à mieux voir ce que nous avons fait ? »

## DÉROULEMENT

### 1. TRAVAIL (DÉBAT) SUR LE THÈME DU DON, À PROPOS DE LA QUESTION : THOR ET GUDRUN ONT-ILS RAISON : L'UN DE DONNER, L'AUTRE D'ACCEPTER ? (SÉANCE 1)

#### 1.1. Lire, comprendre et faire des hypothèses concernant le début du texte (jusqu'à « avant tout le monde »)

##### a. Comprendre le vocabulaire dans le début du texte

« Aujourd'hui, nous ne discuterons que du début du texte. Vous allez le lire jusqu'à "avant tout le monde". Vous soulignerez les mots que vous ne comprenez pas pour qu'on les explique. Une fois que vous aurez lu, vous noterez sur le côté quelle est la question que vous vous posez à propos de ce début d'histoire. »

##### b. Expliquer les mots difficiles

« Quels sont les mots qui vous posent un problème ? »

Pour chaque demande d'explication par un enfant, l'animateur demande aux autres s'ils peuvent l'aider. Il s'agit « stratégiquement » de les habituer à parler, prendre la parole, oser proposer des explications et constater qu'il n'y a pas de moqueries. S'agissant de mots de vocabulaire, l'explication sera ensuite validée ou pas par l'animateur.

##### c. Comprendre la situation

Cela permet de mettre en évidence certains aspects du problème qui va être examiné. Par exemple le fait que Thor et Gudrun ne semblent pas être amis, la supériorité guerrière de Gudrun, les caractéristiques physiques apparentes de chacun...

Les enfants devront répondre aux questions descriptives : « Combien de personnages sont évoqués dans cet extrait ? Qui sont ces personnages ? Thor et Gudrun se connaissent-ils ? Semblent-ils être amis ? Que font-ils dans cet extrait ? Comment l'affrontement se finit-il ? Que se passe-t-il ensuite ? Quelles sont les qualités et les défauts (ou difficultés) de Gudrun et de Thor ? Quelle est la proposition faite par Thor à Gudrun ? Gudrun accepte-t-elle cette proposition ? »

##### d. Donner son avis, faire des hypothèses

Donner son avis est un peu « risqué » car c'est se mettre en avant, d'où l'importance de faire respecter la règle « ne pas se moquer ». On utilise le mot « fainéante » pour provoquer la réaction des enfants : « À votre avis, pourquoi Gudrun gagne-t-elle le combat ? Gudrun est-elle une fainéante ? Qu'est-ce qui vous fait dire ça dans le texte ? Pourquoi Thor



fait-il la proposition de lui cirer son armure selon vous ? Pourquoi Gudrun accepte-t-elle cette proposition ? Comment jugez-vous le comportement de Gudrun ? Et celui de Thor ? »

#### e. Recenser des questions que les enfants se posent à propos de ce texte

Ces questions seront notées sur une affiche : « Ceux qui le souhaitent vont à présent pouvoir dire la question qu'ils se posent à propos de ce texte, puis expliquer pourquoi il leur semble que cette question est importante. Puis nous débattons. Lorsque nous aurons fini de débattre ensemble, chacun aura cinq minutes pour voir s'il a trouvé dans notre débat une idée pour répondre à "sa" question ou à une des questions écrites ».

Recueil des propositions de questions, Prise de note au tableau ou sur une feuille affichée au mur ou sur un support, de façon à être visible du groupe.

### 1.2. Débattre : examen de la question (notée au tableau) : « Thor et Gudrun ont-ils raison : l'un de donner, l'autre d'accepter ? »

NB : penser à changer de président et d'observateurs au milieu du temps imparti à l'échange.

#### a. Noter la question au tableau

« Voici la question à propos de laquelle nous allons débattre ensemble, en le faisant de la façon que je vous ai expliquée. Présidents, observateurs, à vous de jouer à présent, je vais quant à moi poser des questions ».

#### b. Exprimer une première réponse à la question, sans approfondissement

« Quelle est votre réponse à la question notée ? »

On laisse les enfants s'exprimer, sans intervenir sur « le fond » pour le moment.

#### c. Analyser pour bien identifier les termes du problème et faire des liens avec la vie courante des enfants

« Les avis peuvent être divers, différents... il ou elle a raison, ou pas ? Qu'est ce qui fait que la proposition de Thor peut paraître surprenante ? Fait-on souvent ce genre de propositions dans la vie courante ? Vous est-il déjà arrivé de faire ce genre de propositions, ou que l'on vous fasse ce genre de propositions ? »

#### d. Passer à une perspective plus générale

« À partir des situations que nous venons d'évoquer, qu'est-ce que cela veut dire, donner ? La plupart du temps, dans notre société, est-ce qu'on donne les choses, les services ? Comment procède-t-on ? »

#### e. Identifier les intérêts et inconvénients du don, du point de vue du donateur

« Pourquoi donne-t-on certaines choses ? Est-ce qu'on donne parce que cela n'a pas d'importance pour nous ? Est-ce que vous trouvez que c'est important de donner ? Est-ce que c'est parfois difficile ? »

#### f. Identifier intérêts et inconvénients du don, du point de vue de celui qui reçoit le don

« En quoi est-ce intéressant qu'on nous donne quelque chose ? Devons-nous accepter tous les dons qu'on nous fait ? Y a-t-il des risques à accepter certains dons ? Comment faire alors quand on propose de nous donner quelque chose ou de nous rendre un service ? »

#### g. Revenir à la situation de Thor et Gudrun

« D'après ce que nous venons de dire, quels sont les intérêts, les inconvénients, les risques pour Thor et pour Gudrun dans ce que propose Thor ? »



**h. Se prononcer sur la question initiale en tenant compte ou pas de ce qui a été dit lors des échanges**

« Maintenant que nous avons échangé, la façon dont vous interprétez les actions de Thor et Gudrun a-t-elle changé ? »

**i. Commenter le débat : commentaires par les enfants, puis les observateurs**

« Avez-vous apprécié cet échange ? Qu'est-ce qu'il y avait d'intéressant, selon vous ? Y avait-il aussi des problèmes ? »

**j. Réexaminer les questions notées au tableau**

« Chacun va à présent examiner une des questions notées au tableau : notre débat l'a-t-il aidé à mieux penser cette question ? »

**2. TRAVAIL (THÉÂTRE ET DÉBAT) SUR LA COMPARAISON ENTRE DON ET ÉCHANGE À PROPOS DE LA QUESTION : « EN QUOI CE QUE PROPOSE THOR PEUT-IL CHANGER CE QUE FAIT GUDRUN ? » (SÉANCE 2)**

**2.1. Lire, comprendre et faire des hypothèses concernant une deuxième partie du texte**

**a. Rappeler le début du texte**

« Combien de personnages y avait-il au début de l'histoire ? Qui sont ces personnages ? Que faisaient-ils dans cet extrait ? Comment l'affrontement se finissait-il ? Que se passait-il ensuite ? Que disait Thor à Gudrun ? Gudrun acceptait-elle cette proposition ? »

**b. Lire une deuxième partie du texte (jusqu'à « "Gudrun, Thor, à vous !" crie Sigfrid »), en comprendre le vocabulaire**

« Aujourd'hui, nous allons nous intéresser à la suite du texte mais nous n'irons pas jusqu'au bout : vous vous arrêterez à "crie Sigfrid" car nous devons essayer d'imaginer la suite. Dans cette seconde partie, vous soulignerez les mots ou les expressions que vous ne comprenez pas, pour qu'on les explique. »

**c. Expliquer les mots difficiles**

« Quels sont les mots ou les expressions qui vous posent un problème ? »

On réinstalle par là ce statut de la parole où elle est considérée, examinée, où chacun peut parler sans risque parce qu'il n'y a pas de moqueries : « Quelqu'un connaît-il ce mot ? Peut-il essayer d'aider à le comprendre ? » L'explication sera ensuite validée ou pas par l'animateur ou en ayant recours au dictionnaire.

L'absence de moquerie est d'autant plus importante qu'on peut éventuellement passer par une phase de jeu théâtral ensuite (voir point e., p. 10).

**d. Interpréter, faire des hypothèses de compréhension et poser des questions**

On va chercher à interpréter avec finesse les paroles et les actes des différents protagonistes, en montrant que plusieurs interprétations sont possibles, d'où des débats éventuels.

Les enfants devront répondre aux questions descriptives ou interprétatives : « Y



a-t-il d'autres personnages évoqués dans cet extrait ? À votre avis, pourquoi Gudrun pense-t-elle à trois reprises "Oh" ? Est-ce que quelqu'un a une idée de ce que cela peut signifier ? Pourquoi n'attrape-t-elle pas d'écureuil ? Pourquoi est-elle "de mauvais poil" selon vous ? Qu'est-ce que cela change que Thor ait dit cela ? Si on devait expliquer en quelques mots, que pourrait-on dire : "au début de l'histoire, on avait l'impression que..., maintenant on a l'impression que..." ? Selon vous, y a-t-il une question que peut se poser Gudrun au moment où le combat va commencer ? Laquelle ? »

Noter au tableau la ou les questions suggérées.

### e. Imaginer la suite de l'histoire par groupes, soit en la jouant puis en l'expliquant en une phrase, soit en l'écrivant

Si on fait jouer. Consigne : « Vous allez vous mettre par groupe de quatre, car il y a quatre personnages. Vous allez avoir un quart d'heure pour imaginer la suite de l'histoire en la jouant, puis vous devrez expliquer en une phrase pourquoi vous avez choisi cette suite par rapport à la question que peut se poser Gudrun au moment où le combat commence ».

Si on fait écrire. Consigne : « Vous allez vous mettre par groupe de quatre. Vous devrez écrire la façon dont Gudrun va, selon vous, résoudre son problème, et expliquer pourquoi ».

### f. Présenter une suite et les explications pour la justifier

Chaque groupe présente (théâtre ou description) son travail : la solution proposée est inscrite au tableau, en regroupant par type de solutions (Gudrun perd, elle gagne, elle refuse le combat, etc.) et surtout par type de motivations (elle veut permettre à Thor de gagner devant son père, elle veut le remercier de l'aide qu'il lui avait fournie, elle veut aider Thor pour le remercier de sa gentillesse, elle veut aider parce qu'il est devenu presque son ami, elle a l'impression qu'on veut la forcer, elle pense qu'on ne doit pas tricher, etc.).

### g. Débattre : « Don ou échange, qu'est-ce que cela change ? »

Les rôles de président(s) et d'observateur(s) sont attribués. La question est inscrite au tableau.

L'animateur pose des questions :

- pour faire du lien : « Selon vous, quel rapport y a-t-il entre cette question et le texte ? Qui peut se poser cette question dans cette histoire ? Est-il possible que Thor lorsqu'il dit qu'il aimerait gagner ne pense en réalité pas à demander à Gudrun de perdre en échange des services qu'il lui a rendus ? Qu'est-ce que cela peut changer pour Gudrun si elle pense que c'est un don ou un échange ? Par rapport à ce qu'elle pense de Thor ? Par rapport à la façon dont elle va agir lors du combat ? Savons-nous pour le moment comment Gudrun résout le problème ? Quelles solutions avons-nous proposées ? »

- pour examiner la question inscrite au tableau : « Qu'est-ce qu'un don ? Qu'est-ce qu'un échange ? Avez-vous déjà vécu une situation où on avait l'impression qu'il y avait un don alors qu'en réalité c'était un échange ? Est-ce que cela change quelque chose dans ces cas-là que ce soit un don ou un échange ? »

- pour se prononcer collectivement : « Aimez-vous donner ? Aimez-vous échanger ? Préférez-vous donner ou échanger ? Finalement, quelles sont, selon vous, les différences entre donner et échanger ? »

### h. Commenter le débat

Commentaires par les enfants, puis par les observateurs : « Avez-vous apprécié cet échange ? Qu'est-ce qu'il y avait d'intéressant, selon vous ? Y avait-il aussi des problèmes ? »



### 3. TRAVAIL (ÉCHANGE, CHOIX) SUR LA COMPARAISON ENTRE DON ET ÉCHANGE, À PROPOS DE LA QUESTION : EN QUOI CE QUE FAIT THOR APRÈS LE COMBAT PEUT-IL CHANGER CE QUE PENSE GUDRUN ? (SÉANCE 3)

#### 3.1. Lire et comprendre la fin du texte

« Vous allez lire la fin de ce texte, et indiquer s'il y a des mots que vous ne comprenez pas. Que fait Thor après le combat ? Selon vous, cela change-t-il la façon dont Gudrun doit réfléchir ? Quelle est la solution trouvée par Gudrun ? Pourquoi selon vous, procède-t-elle de cette façon-là ? Est-ce que, selon vous, cela lui permet de résoudre certains des problèmes qu'elle se posait ? Pourquoi ? »

#### 3.2. Prendre position sur la fin du texte

##### a. Identifier son hypothèse de compréhension

« Chacun d'entre-vous va inscrire maintenant dans son cahier de brouillon s'il pense que ce que propose Gudrun à Thor à la fin du récit est un don ou un échange ».

##### b. Construire une position plus collective

« Vous allez à présent travailler par groupes de quatre : en prenant en compte les avis de chacun, expliquez si, pour vous, Gudrun a raison d'agir comme elle le fait ? (Pour rappel, elle refuse de laisser gagner Thor, puis lui propose autre chose : lui apprendre à parer). Pourquoi a-t-elle raison ou tort de faire cela ? Cela présente-t-il plutôt un inconvénient ou plutôt un avantage ? En prenant en compte les avis de chacun, essayez de vous mettre d'accord sur une position commune et pour ensuite pouvoir l'expliquer. Chaque groupe présentera ensuite ses conclusions à la classe. Chaque enfant votera ensuite pour choisir les explications qui lui semble les plus justes. »

##### c. Exposer sa position, choisir

« Chaque groupe va à présent exposer sa position. Nous voterons ensuite. Pour éviter de voter seulement pour sa proposition, chacun pourra voter deux fois pour chacune des deux explications qu'il préfère ».

On pourra éventuellement faire une affiche reprenant les choix proposés et le nombre de votes recueillis.